



Арбитражный суд Московской области
107053, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
МОТИВИРОВАННАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ
по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства

г. Москва
05 сентября 2025 года

Дело № А41-28136/25

Резолютивная часть вынесена 27 июня 2025 года
Полный текст решения изготовлен 05 сентября 2025 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Худгарян М.А., рассмотрев в порядке упрощенного производства без вызова сторон дело по исковому заявлению ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ МИТЦЕВА АЛЕКСЕЯ ИГОРЕВИЧА (ИНН 667010465700, ОГРНИП 316965800178961) к ООО «МТО «СТОРМОВЪ» (ИНН 7706784906, ОГРН 1127747160463) о взыскании компенсации,

УСТАНОВИЛ:

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ МИТЦЕВ АЛЕКСЕЙ ИГОРЕВИЧ обратился в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к ООО «МТО «СТОРМОВЪ» о взыскании 50 000 руб. компенсации за нарушение исключительных прав на фотографическое произведение, почтовых расходов в размере 180 руб., расходов по уплате государственной пошлины в размере 10 000 руб.

Определением Арбитражного суда Московской области от 11 апреля 2025 года исковое заявление принято к производству в порядке упрощенного производства в соответствии с правилами главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 227 Федерации дело рассмотрено в порядке упрощенного производства.

27 июня 2025 года вынесена резолютивная часть по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства по делу № А41-28136/25. Исковые требования удовлетворены. Взыскано с ООО «МТО «СТОРМОВЪ» (ИНН 7706784906, ОГРН 1127747160463) в пользу ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ МИТЦЕВА АЛЕКСЕЯ ИГОРЕВИЧА (ИНН 667010465700, ОГРНИП 316965800178961)

50 000 руб. компенсации за нарушение исключительных прав на фотографическое произведение,

почтовые расходы в размере 180 руб.,

расходы по уплате государственной пошлины в размере 10 000 руб.

Ответчиком подана апелляционная жалоба.

Согласно пункту 2 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по заявлению лица, участвующего в деле, или в случае подачи апелляционной жалобы по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, арбитражный суд составляет мотивированное решение.

В материалах дела имеются доказательства надлежащего извещения сторон в порядке статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о принятии искового заявления к рассмотрению в порядке упрощенного производства.

От ответчика поступил отзыв на исковое заявление.

В соответствии с частью 4 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в порядке упрощенного производства судебное заседание проводится без вызова сторон, судом исследуются только письменные доказательства, а также отзыв, объяснения по существу заявленных требований, представленные в письменной форме, другие документы.

Исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства, суд установил следующее.

Как следует из искового заявления, в ходе мониторинга сети интернет ИП Митцеву А.И. стало известно о нарушении ООО «МТО «СТОРМОВЪ» исключительного права на фотографическое произведения под названием «с башни исеть 13» путем его воспроизведения и доведения до всеобщего сведения на странице сайта по адресу: <https://stormoff.ru/mediacenter/news/v-ekaterinburge-snova-nachali-provodit-transplantatsiyuorganov/>.

Указанное нарушение зафиксировано автоматизированной системой «ЦИФРОВОЕ ОКО», что подтверждается протоколом автоматизированного осмотра информации в сети интернет № 1740744080843 от 28.02.2025.

Автором фотографического произведения под названием «с башни исеть 13» является Гарифуллин Сергей Фанильевич (<https://sgarifullin.tilda.ws/>), впервые разместивший данное фото 28.05.2017 на своей личной странице по ссылке https://35photo.pro/photo_1776891/.

На основании Договора доверительного управления исключительными правами на фотографические произведения №ДДУЗ от 21.02.2025 года Гарифуллин Сергей Фанильевич (Учредитель управления) передал исключительное право на указанное фотографическое произведение ИП Митцеву Алексею Игоревичу (Доверительному управляющему) в доверительное управление.

Полагая, что ответчик без разрешения правообладателя использовал вышеназванное произведение, в его адрес была направлена претензия с просьбой прекратить использование произведения, выплатить компенсацию за допущенные нарушения исключительных прав.

Указанные в претензии требования, оставлены ответчиком без удовлетворения, что послужило основанием для обращения истца с рассматриваемым иском в арбитражный суд.

Ответчик по иску возражал, указал, что в материалы дела доказательств, подтверждающих размещения спорного фотографического произведения на указанном Истцом сайте в сети «Интернет» 28.05.2017, а также опубликование фотографического произведения, оповещающего о принадлежащем автору исключительном праве на произведение, не представлено. Согласно открытой и общедоступной информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» спорное фотографическое произведение опубликовано в 2019 году на сайте Novosibdom.ru по адресу: <https://novosibdom.ru/news/vsemirnyy-den-gorodov-un-habitat-2019-v-ekaterinburge>.

Информация об авторе фотографического произведения и об источнике ее получения на указанном сайте не размещена. Также ответчик указывает, что поскольку договор доверительного управления исключительными правами на фотографические произведения заключен между истцом и Гарифуллиным С.Ф. только 21.02.2025, то право на предъявление требования о взыскании компенсации за нарушение исключительного права на фотографическое произведение за период до 2025 года истцом не подтверждено. Кроме того, ответчик указывает, что спорное изображение не соответствует тому, что было размещено на сайте ответчика, при имеющемся внешнем сходстве. Размещенное на сайте ответчика графическое изображение не является фотографическим произведением Гарифуллина С.Ф., поскольку имеет другой ракурс съемки.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ, Кодекс) объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от

способа его выражения, в том числе фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии.

Согласно пункту 1 статьи 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом.

Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233), если Кодексом не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ.

Авторские права распространяются как на обнародованные, так и на необнародованные произведения, выраженные в какой-либо объективной форме, в том числе в письменной, устной форме (в виде публичного произнесения, публичного исполнения и иной подобной форме), в форме изображения, в форме звуко- или видеозаписи, в объемно-пространственной форме (пункт 3 статьи 1259 ГК РФ).

Между тем право авторства на произведение принадлежит лицу, творческим трудом которого создано произведение.

Под творческой деятельностью фотографа следует понимать следующие его действия по созданию результата интеллектуальной деятельности: выбор экспозиции, размещение объекта фотоснимка в пространстве, выбор собственной позиции для совершения фотосъемки, установка света и/или адаптация своего местонахождения и места нахождения объекта фотосъемки под имеющееся освещение, подбор световых фильтров для объектива, установка выдержки затвора, настройка диафрагмы, настройка резкости кадра, проявление фотопленки (для пленочных фотоаппаратов), проявление фотографий (для пленочных фотоаппаратов), обработка полученного изображения при помощи специальных компьютерных программ (для цифровых фотоаппаратов).

Соответственно, процесс создания любой фотографии или видеозаписи обладает признаками творческой деятельности, представляющей собой фиксацию с помощью технических средств различных отражений постоянно изменяющейся действительности.

В силу пункта 1 статьи 1300 ГК РФ информацией об авторском праве признается любая информация, которая идентифицирует произведение, автора или иного правообладателя, либо информация об условиях использования произведения, которая содержится на оригинале или экземпляре произведения, приложена к нему или появляется в связи с сообщением в эфир или по кабелю либо доведением такого произведения до всеобщего сведения, а также любые цифры и коды, в которых содержится такая информация.

Таким образом, к информации об авторском праве относится информация, идентифицирующая произведение, автора или иного правообладателя; об условиях использования произведения. При этом из определения информации об авторском праве следует, что закон не устанавливает никакого перечня обязательных сведений, которые должны содержаться в этой информации.

Как разъяснено в пункте 109 постановления № 10, при рассмотрении судом дела о защите авторских прав надлежит исходить из того, что, пока не доказано иное, автором произведения считается лицо, указанное в качестве такового на оригинале или экземпляре произведения либо иным образом в соответствии с пунктом 1 статьи 1300 ГК РФ (статья 1257 ГК РФ), в Реестре программ для ЭВМ или в Реестре баз данных (пункт 6 статьи 1262 ГК РФ).

Необходимость исследования иных доказательств может возникнуть в случае, если авторство лица на произведение оспаривается путем представления соответствующих доказательств.

При этом отсутствует исчерпывающий перечень доказательств авторства. Например, об авторстве конкретного лица на фотографию может свидетельствовать в числе прочего представление этим лицом необработанной фотографии (пункт 110 Постановления № 10).

Таким образом, необходимость исследования доказательств авторства возникает в случае, если авторство лица на произведение оспаривается путем представления соответствующих доказательств. В иных случаях подразумевается презумпция авторства.

Ответчик указывает, что истцом не представлено доказательств размещения спорного фотографического произведения на указанном истцом сайте в сети «Интернет» 28.05.2017.

Установить авторство конкретного лица могут только доказательства, подтверждающие факт создания произведения конкретным лицом (например, свидетельские показания, публикации, черновики, доказательства, основанные на установлении творческого стиля автора, и т.п.) (постановления Суда по интеллектуальным правам от 25.01.2021 по делу № А76-40169/2018, от 01.02.2021 по делу № А40-70157/2020, от 22.04.2021 по делу № А40-19944/2020).

При этом отсутствует исчерпывающий перечень доказательств авторства, например, об авторстве конкретного лица на фотографию может свидетельствовать в числе прочего представление этим лицом необработанной фотографии (пункт 110 Постановления № 10).

В подтверждение авторства Гарифуллина Сергея Фанильевича на спорное произведение истцом представлена ссылка https://35photo.pro/photo_1776891/, при нажатии на которую осуществляется переход на интернет-страницу, содержащую спорное фотографическое произведение, дату его размещения 28.05.2017 и информацию об авторе – надпись Сергей Гарифуллин.

Следовательно, предоставленные истцом в материалы дела доказательства являются надлежащим доказательством по делу.

Таким образом, вышеприведенные доказательства подтверждают тот факт, что автором указанного изображения (произведения) является Гарифуллин Сергей Фанильевич, в связи с доводами ответчика об отсутствии доказательств авторства, а также ссылки ответчика на публикацию произведения в 2019 году на сайте Novosibdom.ru по адресу: <https://novosibdom.ru/news/vsemirnyy-den-gorodov-un-habitat-2019-v-ekaterinburge>, судом отклоняются.

В силу статьи 1257 ГК РФ автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано.

Пунктом 1 статьи 1270 ГК РФ предусмотрено, что автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в соответствии со статьей 1229 этого Кодекса в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение), в том числе способами, указанными в пункте 2 данной статьи.

Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную ГК РФ, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается ГК РФ.

Согласно пункту 2 статьи 1300 ГК РФ, в отношении произведений не допускается:

- 1) удаление или изменение без разрешения автора или иного правообладателя информации об авторском праве;
- 2) воспроизведение, распространение, импорт в целях распространения, публичное исполнение, сообщение в эфир или по кабелю, доведение до всеобщего сведения

произведений, в отношении которых без разрешения автора или иного правообладателя была удалена или изменена информация об авторском праве.

Исходя из приведенных норм права, а также положений части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, при предъявлении требования о взыскании компенсации за нарушение исключительного права на фотографическое произведение истец должен подтвердить наличие у него исключительного права на соответствующее произведение и факт его использования ответчиком. На ответчика возлагается бремя доказывания выполнения им требований законодательства при использовании спорного произведения. В противном случае такое лицо признается нарушителем исключительного права, и для него наступает гражданско-правовая ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Установление указанных обстоятельств является существенным для дела и от их установления зависит правильное разрешение спора, при этом вопрос оценки представленных на разрешение спора доказательств на допустимость, относимость и достаточность является компетенцией суда, разрешающего спор.

Как установлено судом и следует из материалов дела, ответчик на сайте по ссылке: <https://stormoff.ru/mediacenter/news/v-ekaterinburge-snova-nachali-provodit-transplantatsiyu-organov/> разместил спорную фотографию, что подтверждено протоколом автоматизированного осмотра информации в сети интернет № 1740744080843 от 28.02.2025.

Оспаривая заявленные требования, ответчик указывает на иную фотографию, размещенную на своем сайте, сделанную с иного ракурса съемки.

Вместе с тем, как следует из приложения 1.2. к вышеуказанному протоколу фотоизображение идентично спорной фотографии, поскольку имеет аналогичный ракурс съемки.

Исключительные права на спорную фотографию автор произведения Гарифуллин Сергей Фанильевич передал истцу в доверительное управление по Договору доверительного управления исключительными правами на фотографические произведения № ДДУЗ от 21.02.2025, в соответствии с п.1.1. которого учредитель управления передает доверительному управляющему на срок установленный в настоящем договоре, в доверительное управление исключительные права на фотографические произведения, а доверительный управляющий обязуется осуществлять управление имуществом в интересах учредителя.

В соответствии с п.1.2. договора перечень фотографических произведений, исключительные права на которые передаются в доверительное управление, указан сторонами в приложениях № 1 -16, которые являются неотъемлемой частью договора.

В приложении № 4 к договору указано спорное фотографическое произведение под названием «с башни исеть 13».

Согласно п.3.3. договора доверительный управляющий имеет право совершать в отношении исключительных прав на фотографические произведения любые юридические и фактические действия в интересах учредителя управления, в том числе: выявлять нарушения исключительных прав на фотографические произведения (п.3.3.2.), в случае выявления нарушений исключительных прав на фотографическое произведение и в целях их защиты, доверительный управляющий вправе требовать всякого устранения нарушения исключительных прав на фотографическое произведение в соответствии с законодательством Российской Федерации (п.3.3.3.), а именно: - направлять нарушителям претензии с требованием прекращения нарушения исключительных прав и выплаты компенсаций; - от своего имени предъявлять иски в суд, связанные с защитой прав и законных интересов учредителя управления.

Учитывая изложенное, ИП Митцев А.И., являясь доверительным управляющим на фотографическое произведение, вправе требовать компенсации за неправомерное использование фотографического произведения.

Доказательств об обратном в дело не представлено.

Доводы ответчика об отсутствии права истца на иск, поскольку нарушение совершено до заключения указанного договора доверительного управления, не имеют правового значения, поскольку размещением произведения ответчик нарушил права автора на произведения, в защиту которых истец обратился в суд с настоящим иском.

Как отмечено в Обзоре судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите исключительных прав, утвержденных Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 23.09.2015, при взыскании компенсации не учитываются сведения о том, знал ли нарушитель о неправомерности своих действий. Ответчик, являясь субъектом права, при той степени разумности и осмотрительности, какая от него требовалась при данных обстоятельствах, мог и должен был осуществлять контроль за размещаемой в отношении него информации на соответствующем сайте.

В этой связи ответчик, как лицо, влияющее на содержание страницы сайта, где было доведено до всеобщего сведения вышеуказанное изображение, самостоятельно разместив данное изображение, принял на себя риски наступления возможных негативных последствий от совершаемого действия. Доказательств законности использования вышеуказанного изображения ответчиком не представлено.

Любые произведения науки, литературы и искусства, охраняемые авторскими правами, в том числе фотографические произведения, могут быть свободно использованы без согласия автора и выплаты вознаграждения при наличии четырех условий: использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях; с обязательным указанием автора; с обязательным указанием источника заимствования; в объеме, оправданном целью цитирования. Свободное использование допускается при одновременном соблюдении лицом, использующим результаты интеллектуальной деятельности, всех четырех названных условий (определение Верховного Суда Российской Федерации от 25.04.2017 № 305-ЭС16-18302 по делу № А40-142345/2015).

Между тем, обстоятельства, свидетельствующие о наличии у ответчика возможности свободного использования произведения, и о соблюдении ответчиком обязательных условий такого использования, отсутствуют.

Ответчик, не имея в своем распоряжении никакой информации об авторе или правообладателе спорной фотографии, а также условий ее использования должен был сознательно отказаться от ее использования с целью не допустить возможного нарушения прав третьих лиц, чего ответчиком сделано не было.

Таким образом, своими действиями по доведению произведения до всеобщего сведения на вышеуказанной странице сайта, принадлежащей ответчику, нарушил исключительные права правообладателя.

Согласно статье 1250 ГК РФ интеллектуальные права защищаются способами, предусмотренными Кодексом, с учетом существа нарушенного права и последствий нарушения этого права.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1252 ГК РФ в случаях, предусмотренных Кодексом для отдельных видов результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, при нарушении исключительного права правообладатель вправе вместо возмещения убытков требовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение указанного права. Компенсация подлежит взысканию при доказанности факта правонарушения. При этом правообладатель, обратившийся за защитой права, освобождается от доказывания размера причиненных ему убытков.

Размер компенсации определяется судом в пределах, установленных Кодексом, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости.

Статьей 1301 ГК РФ предусмотрено, что в случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных Кодексом (статьи 1250, 1252 и 1253), вправе в соответствии с пунктом 3 статьи 1252 Кодекса требовать по

своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации: в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда; в двукратном размере стоимости экземпляров произведения или в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 62 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление № 10), размер подлежащей взысканию компенсации должен быть судом обоснован. При определении размера компенсации суд учитывает, в частности, обстоятельства, связанные с объектом нарушенных прав (например, его известность публике), характер допущенного нарушения (в частности, размещен ли товарный знак на товаре самим правообладателем или третьими лицами без его согласия, осуществлено ли воспроизведение экземпляра самим правообладателем или третьими лицами и т.п.), срок незаконного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, наличие и степень вины нарушителя (в том числе носило ли нарушение грубый характер, допускалось ли оно неоднократно), вероятные имущественные потери правообладателя, являлось ли использование результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, права на которые принадлежат другим лицам, существенной частью хозяйственной деятельности нарушителя, и принимает решение исходя из принципов разумности и справедливости, а также соразмерности компенсации последствиям нарушения.

Согласно правовой позиции высшей судебной инстанции, содержащейся в пункте 56 Постановления № 10, использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации несколькими способами представляет собой, по общему правилу, соответствующее число случаев нарушений исключительного права. Вместе с тем использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации одним лицом различными способами, направленными на достижение одной экономической цели, образует одно нарушение исключительного права. Например, хранение или перевозка контрафактного товара при условии, что они завершены фактическим введением этого товара в гражданский оборот тем же лицом, являются элементом введения товара в гражданский оборот и отдельных нарушений в этом случае не образуют; продажа товара с последующей его доставкой покупателю образует одно нарушение исключительного права.

В соответствии со статьей 1301 ГК РФ в случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных данным Кодексом (статьи 1250, 1252 и 1253), вправе в соответствии с пунктом 3 статьи 1252 данного Кодекса требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации: 1) в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения; 2) в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров произведения; 3) в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения тем способом, который использовал нарушитель.

Истец обратился с требованием о взыскании компенсации в размере 50 000 руб. рассчитанной на основании пункта 1 статьи 1301 ГК РФ.

Размер подлежащей взысканию компенсации должен быть судом обоснован.

При определении размера компенсации суд учитывает, в частности, обстоятельства, связанные с объектом нарушенных прав (например, его известность публике), характер допущенного нарушения (в частности, размещен ли товарный знак на товаре самим правообладателем или третьими лицами без его согласия, осуществлено ли воспроизведение экземпляра самим правообладателем или третьими лицами и т.п.), срок незаконного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации,

наличие и степень вины нарушителя (в том числе носило ли нарушение грубый характер, допускалось ли оно неоднократно), вероятные имущественные потери правообладателя, являлось ли использование результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, права на которые принадлежат другим лицам, существенной частью хозяйственной деятельности нарушителя, и принимает решение исходя из принципов разумности и справедливости, а также соразмерности компенсации последствиям нарушения.

Суд пришел к выводу, что с учетом допущенного ответчиком нарушения за использование указанного фотографического произведения было нарушено исключительное право правообладателя, размер компенсации 50 000 руб. является обоснованным, разумным и справедливым.

О снижении компенсации ответчиком не заявлено.

Также истцом заявлено требование о взыскании почтовых расходов в размере 180 руб., которое подлежит удовлетворению.

Расходы по оплате государственной пошлины распределяются в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить.
2. Взыскать с ООО «МТО «СТОРМОВЬ» (ИНН 7706784906, ОГРН 1127747160463) в пользу ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ МИТЦЕВА АЛЕКСЕЯ ИГОРЕВИЧА (ИНН 667010465700, ОГРНИП 316965800178961) 50 000 руб. компенсации за нарушение исключительных прав на фотографическое произведение, почтовые расходы в размере 180 руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере 10 000 руб.
3. По заявлению лица, участвующего в деле, по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, арбитражный суд составляет мотивированное решение. Заявление о составлении мотивированного решения может быть подано в течение пяти дней со дня размещения резолютивной части решения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://kad.arbitr.ru/>.
4. Мотивированное решение изготавливается в течение пяти дней со дня поступления от лица, участвующего в деле, соответствующего заявления.
5. Решение подлежит немедленному исполнению.
6. Решение вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае составления мотивированного решения арбитражного суда, такое решение вступает в законную силу по истечении срока, установленного для подачи апелляционной жалобы.
7. Настоящее решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня принятия, а в случае составления мотивированного решения - со дня принятия решения в полном объеме.
8. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Московской области.

Судья

М.А. Худгарян